
Для пилотной фазы исследования

ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ МЕСТНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

НОВЫЙ ПОДХОД И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Предпосылки

В настоящее время система оценки социально-экономических показателей на местном уровне осуществляется посредством более 250 индикаторов, которые по статистическим каналам стекаются на местный, региональный и национальные уровни для последующего анализа и оценки. Практика показывает, что в некоторых случаях собираемая информация не даёт достаточно полной картины о развитии территории и в большей степени сконцентрирована в тех показателях, которые в последующем формируют данные для расчёта национального ВВП (Общий объём производства сельскохозяйственной и промышленной продукции, инвестиции и т.д.). Но вопрос также заключается в том, что многие показатели приводятся в денежном выражении без учёта инфляционных изменений, что во многом искажают картину или же по их результатам не принимаются какие либо кардинальные решения. В связи с внедрением в практику планирование местного развития, отдельные территории (районы), также отслеживают развитие посредством исполнения задач и достижение результатов включённых в свои программы развития.

Другой немаловажной проблемой является то, что фактически ни одна территория на своём уровне не проводит ежегодный опрос своего населения относительно результатов экономической деятельности. Например, если опрос проводится среди частных предпринимателей, которые в настоящее время сформировали реальный сектор экономики на местном уровне, то это в основном вопросы касающиеся регулирования их деятельности, то есть насколько улучшилась среда за прошедший год, каковы основные проблемы, которые мешают развитию и т.д.?

И наконец, отсутствует система, которая бы позволяла чётко определить результаты проводимых реформ на национальном уровне и их исполнение на местном уровне, которая относиться к компетенции местных властей. Например, если на национальном уровне проводится реформа системы лицензирования, то необходимо определить насколько это улучшило/ухудшило среду для развития бизнеса на местном уровне. На основании этого местные органы власти могли бы продвигать предложения от местного уровня на национальный относительно пробелов, проблем и мер для дальнейшего улучшения, а также влиять на регулирующие органы местного уровня для улучшения их деятельности.

Цели и задачи исследования

Цель: Разработка и апробирование инструмента для местных органов власти Таджикистана для оценки и усовершенствования экономических результатов.

Задачи:

- 1) Оценка эффективности реформ, проведенных в предпринимательской среде, и их реализация на местном уровне.
- 2) Стимул к усовершенствованию.
- 3) В среднесрочной перспективе: сравнительная оценка местных экономических результатов на уровне субнациональных структур.
- 4) В долгосрочной перспективе: определение пробелов в экономических результатах.

Настоящая методология описывает систему оценки показателей местного экономического развития, которые позволяют оценивать развитие экономики, "замерять" изменения, выявлять общие тенденции, а также дают возможность в сравнении степени развития разных территорий между собой. Показатели развития местной экономики в основном упираются на уровне развития предпринимательства, которая в большей степени формирует реальный сектор экономики и обеспечивает занятость, налоги, инвестиции, внедрение новых технологий, решение социальных проблем на местном уровне и многое другое. Не секрет, что нагрузка на предпринимателей огромна и в соответствии с этим местные органы власти должны обеспечивать поддержку в их развитии, оказывать содействие и создавать благоприятную среду, так как от этого зависят также показатели их деятельности. Конечно, система оценки показателей местной экономики может и другие показатели местной экономики, но в данном случае основное внимание будет уделено вопросам касающимся развития частного сектора и их влияние на местное экономическое развитие

Ключевые вопросы с национальной перспективой

Желание реформировать предпринимательскую среду для усовершенствования экономических результатов, скорее всего, проистекает из цели улучшения рейтинга Таджикистана по индексу Ведение Бизнеса «Doing Business» Всемирного Банка. Это довольно очевидно проявляется в видах реформ: «единое окно» для регистрации бизнеса, экспорт/импорт и строительство, земельная реформа с регистрацией земельных участков, сельскохозяйственное финансирование и налоговая реформа. С другой стороны, отчет о глобальной конкурентоспособности за 2011-2012 определяет следующие факторы как наиболее проблематичные для ведения бизнеса: налоговые ставки, доступ к финансированию, налоговое регулирование, коррупция, инфляция, неэффективная государственная бюрократия, некомпетентность рабочей силы и т.д. Таким образом, принимаемые меры должны, по возможности, отражать (большинство) этих сфер.

Ключевые вопросы с местной перспективой

Говоря конкретно, районы Таджикистана сталкиваются со следующими экономическими вопросами:

Предпринимательская среда:

- Индивидуальные предприниматели (ИП), малые и средние предприятия (МСП) и дехканские фермерские хозяйства по-разному отмечают воздействие недостатков предпринимательской среды: (МП значительно больше подвержены негативному воздействию налогового администрирования, МСП – последствиями доступа к электроэнергии, неформальной конкуренцией и необразованной рабочей силой, фермерские хозяйства – проблемами доступа к финансированию и транспорту; ИП и МСП отмечают налоговые ставки, коррупцию, лицензирование и выдачу разрешений, таможенную и торговлю; ИП и фермерские хозяйства – проблемы доступа к земле).
- Значительная разница в сборах, взимаемых за стандартные процедуры в разных областях.
- Высокая стоимость обычных административных процедур (лицензирование, разрешения, инспекции и сертификация), особенно для МСП (но не для ИП).
- Сложный налоговый режим для МСП, требующий больших затрат времени.
- Значительное и нецелесообразное вмешательство правительства в экономическую деятельность с одной стороны, и отсутствие потенциала по вовлечению в легитимную нормативную деятельность с другой.
- Сложное и дорогое финансирование, особенно для фермерских хозяйств.
- Несоответствующее исполнение новых законов и нормативно-правовых актов (особенно земельной реформы и свободы фермерствовать): непоследовательное исполнение,

частичное исполнение, чрезмерная осторожность местных должностных лиц, отсутствие у них знаний и информации, отсутствие мер, применяемых за недолжное выполнение.

- Устные разъяснения нормативно-правовых актов специалистами является наиболее широко применений формой распространения информации со стороны правительства¹, после чего следует информационный уголок, бесплатные семинары и консультации.
- Между государственным и частным сектором существует атмосфера взаимного недоверия.

Экономические результаты и структура предпринимательства:

- Низкий рост МСП по отношению к ИП и дехканским фермерским хозяйствам.
- Снижение инвестиций в капитальные активы.
- Высокая концентрация небольшого количества культур.
- Низкая производительность фермерских хозяйств
- Очень низкое соотношение числа работников сельскохозяйственных консультативных служб к фермерам (около 2000 фермерских домохозяйств приходится на одного работника).
- Постановление о свободе фермерствовать не выполняется должным образом.

Правительство:

- Низкий дискреционный доход районов.
- Недостаток государственного финансирования.
- Система государственной службы ослаблена высокой текучестью кадров и плохими условиями работы.

Как измерять?

Должны ли индикаторы основываться на *точках зрения экспертов* или на *восприятии многих*? Результаты экспертных заключений часто противоречивы и подвержены различным предвзятостям. (Всемирный Банк) Исследования компаний и частных лиц, с другой стороны, могут, де факто, отразить реальность, существующую на местах, а также обладать большей внутренней, политической достоверностью, но обычно они содержат еще больше проблем (как и исследования экспертов), касающихся плана выборки, предубежденности при отказе респондента от участия в исследовании, предубежденности при интерпретации результатов и даже культурных предубежденностей.

Совокупные или индивидуальные индикаторы? Совокупные индикаторы всегда упускают подробности и несут риск предубеждения при интерпретации. С другой стороны, их легче разъяснить, они содержат больше стимулов для изменения и, если они разработаны с учетом прозрачности, заинтересованное лицо всегда может иметь доступ к основным данным. Такие совокупные или композитные индексы считаются более дорогими, но легче управляемыми при наличии правильной формулы.

Как следствие, возможно предпочтительнее измерять большую часть конечных результатов управления (экономические результаты), используя сочетание более широких восприятий и имеющихся данных, и совокупных индикаторов.

Что измерять (система Оценка индикаторов местного экономического развития ОПМЭР)

Аналогично индексу Ведение Бизнеса Всемирного Банка и индексу глобальной конкурентоспособности (ИГК), Всемирного экономического Форума, каждый компонент будет

¹ Рейтинг каналов, используемых всегда.

разбит на суб-индикаторы, которые могут (или не могут) выступать в роли (подсчитанного) результата еще более разукрупненных измерений.

Внедрение системы будет проводиться по фазам. Первая фаза будет акцентироваться на ограниченном количестве мер, которые сравнительно просто укомплектовать. Осуществимость и практичность системы должны быть протестированы, скорректированы и разработаны в дальнейшем. Только потом будут внедрены дальнейшие меры. Общие процессы внедрения, скорее всего, займут годы.

Финансовые ресурсы для выполнения системы оценки показателей развития местной экономики минимальные. Поэтому, проведение более дорогих исследований, а также исследований, требующих крайне специализированных аналитических навыков, должно быть крайне ограничено, а если возможно – полностью исключено (например, исследования домохозяйств, исследования структуры промышленности и исследования неформального сектора экономики).

Так как исследования проводятся отдельно в различных субнациональных регионах с целью стимулирования качества работы посредством конкуренции, сравнительный анализ представляет собой легко интегрируемый механизм. Тем не менее, сравнительный анализ должен пониматься не в исчерпывающем, а в более сравнительном смысле. Если район заинтересован в усовершенствовании качества работы путем обмена опытом с другими районами, ему необходимо инвестировать дальнейшие ресурсы для точного понимания того, что в том районе было сделано по-другому и какие знания могут быть переданы, и каким образом, в свой район.

В этих целях, методология работы будет проведена в следующих фазах:

1. Подготовительная фаза
 2. Исследовательская фаза
 3. Оценочно аналитическая фаза
 4. Разработка рекомендаций
1. В ходе «Подготовительной фазы» изучаются текущие показатели и индикаторы, используемые для оценки экономического состояния районов, анализ возможностей исполнителей, выбор индикаторов и разработка и апробирование инструментов для сбора и анализа информации.
 2. «Исследовательская фаза» состоит в анализе экономического сектора района. В рамках данной фазы будут собраны статистические данные и проведен опрос предпринимателей района.
В ходе данной фазы будут произведены запросы в государственные учреждения (Местный исполнительный орган государственной власти, налоговые, статистические, земельные отделы) для получения подробной количественной информации по сектору МСП района
Кроме того в ходе данного этапа будет проведен опрос среди предпринимателей района, для получения качественной информации о текущем состоянии сектора МСП в районе на основании анкеты приведённой в приложении № 1)
 3. «Оценочно – аналитическая фаза». По результатам собранных данных из государственных структур и проведенного опроса будет подготовлен аналитический отчет и оценка текущего состояния экономического сектора целевого района.
 4. И последняя фаза – фаза «Разработки рекомендаций и плана мероприятий», в рамках данной фазы вырабатываются предложения и план действий на основе анализа текущей ситуации в целях улучшения потенциала сектора МСБ с учетом выявленные проблем и решений.

В пилотной фазе будут использованы в основном два инструмента для сбора данных:

- Сбор данных по средством заранее подготовленных форм/таблиц;
- Проведение опроса целевой группы посредством опросного терминала;

Участники	Цель	Метод	Ожидаемый результат
Госструктуры : Местный исполнительный орган власти, Налоговый комитет, Районный отдел статистики, Земельный комитет	Выявление количественных показателей	Сбор данных на основе подготовленных форм	<ul style="list-style-type: none"> • Динамика изменения количества малого, среднего, крупного бизнеса, индивидуальных предпринимателей, ДФХ. • Количество женщин вовлеченных в бизнес среду. • Динамика изменений создания рабочих мест (занятости) • Изменение коэффициента плотности предпринимательства • Процент роста инвестиций в районе или внутренних инвестиций
Представители бизнес среды : Предприниматели, бизнесмены, фермеры, жители района	Выявление качественных показателей и индикаторов. Реакция бизнес сектора на текущую ситуацию	Опрос/терминал	<ul style="list-style-type: none"> Изменение бизнес среды в районе Оценка общих экономических условий Оценка деятельности контролирующих органов Уровень осведомленности населения по разрешительным процедурам Выявление барьеров для развития бизнеса Влияние консалтинговых услуг для расширения бизнеса

Проведение электронного опроса:

- Данный метод сбора информации является методом, применяемым для получения эмпирической информации, касающейся объективных фактов, знаний, мнений, оценок, поведения. Существенной особенностью электронного опроса является опосредованный характер взаимодействия между исследователем и респондентом, которые общаются при помощи компьютера, причем респондент сам читает предлагаемые ему вопросы и сам фиксирует свои ответы.

Отсутствие "эффекта интервьюера"

- Поскольку при электронных опросах используется метод самозаполнения, респонденты более склонны давать честные, продуманные, а не социально-ожидаемые ответы. Более высокий уровень откровенности респондента, вызванный анонимностью опроса, позволяет избежать смещений в деликатных вопросах - например, о доходе, заболеваниях, возрасте и т.д. Отвечая на вопросы, респондент чувствует себя равноправным участником диалога.

Субъективное ощущение "сопричастности делу" располагает его к заинтересованному взаимодействию с исследователем.

Основные преимущества электронных опросов:

- Очень малая стоимость проведения. В настоящее время электронные опросы являются самым дешевым способом проведения опросов, т.к. затраты на сбор и первичную обработку информации практически равны нулю.
- Простота обработки информации. Вся информация, полученная от проведения опроса, автоматически помещается в базу данных клиентов. Таким образом, мы получаем информацию о предпочтениях каждого конкретного клиента и суммарную информацию обо всех клиентах.
- Простота проведения адресных опросов, ориентированных на узкую аудиторию. Например, можно провести опрос только среди потребителей конкретной продукции, с целью получения их отзывов о преимуществах и ее недостатках.
- исключение человеческого фактора и сбор точных не искаженных первичных данных и мнений целевой аудитории.

В нашем случае в ходе проведения такого исследования будет использована и внедрена новая технология опроса среди целевой группы, включающей в себя использование опросного терминала.

Недостатком данного метода является его новшество, и недоверие целевой аудитории. Для снижения данного риска проектом предусмотрено применение рекламы на общественных местах.

А) Схема проведения исследования:

Проведение электронного опроса

**Респонденты/
Предприниматели**



**Терминал для
проведения
электронного опроса**



**Электронная
система сбора и
обработки
данных**



**Анализ полученных
данных и подготовка
отчетов**



**Сбор и анализ статистических данных у
государственных органов**

**Государственные и
регулирующие
органы**



**Сбор статистических
данных**



**Анализ полученных
данных и подготовка
отчетов**



Приложение 1. Проведение электронного исследования среди респондентов с использованием опрос-терминалов

Текст окна при ждущем режиме:

Шумо сохибкоред? Фаъолияти худро дар ноҳияи амали менамояд? Бетараф намонад ва хамаги 5 дақиқа вақти худро сарф намуда фикри худро оид ба муҳити сохибкори ва сатҳи рушди иқтисодии ноҳия баён намояд.

Пурсиши мазкур аз ҷониби Мақомоти иҷроияти ҳокимияти давлатии ноҳияи гузаронида мешавад.

Заголовок окна:

Пурсиши мазкур аз ҷониби Мақомоти иҷроияти ҳокимияти давлатии ноҳияи барои муаян ва беҳтар намудани муҳити сохибкори ва сатҳи рушди иқтисодии ноҳия гузаронида мешавад.

I. Общая информация по респондентам

1. *Юридическая форма вашего предприятия?*

Патент - Свидетельство - ООО - Дехканское хозяйство

2. *Начали ли вы свой бизнес в течении этого года?*

Да - Нет

3. *Пол: мужской, женский?*

Мужской - Женский

II. Бизнес среда для ведения бизнеса

1. *Как Вы думаете среда для ведения бизнеса в Вашем районе по сравнению с прошлым годом:*

1) Улучшилась, 2) ухудшилась, 3) осталось без изменений

2. *По вашему мнению, как изменятся общие экономические условия в вашем районе в течение следующего полугодия?*

Намного улучшатся [5] - Немного улучшатся [4] - Останутся без изменений [3] - Немного ухудшатся [2] - Намного ухудшатся [1]

3. *Как вы в целом оцениваете деятельность контролирующих органов в Вашем районе.*

1) Поддерживают развитие бизнеса 2) мешают развитию 3) не оказывают никакого влияния

4. *Повысился ли ваш уровень осведомленности о стоимости и частоте выплаты налогов, сборов за разрешения, сертификаты и т.д. с прошлого года?*

Нет, Я уже знал все, что мне нужно [0] – Значительно [3] – Немного [2] –
Нет [1]

5. Как часто ваш бизнес подвергался проверкам в истекшем году?

Количество _____

6. Считаете ли вы, что имеется множество возможностей для вашего участия в вопросе экономического развития Вашего района? (переделанный вопрос)

Всегда [4] - Обычно [3] - Иногда [2] - Никогда [1]

7. Какие основные барьеры Вы сможете перечислить, которые влияют на развитие Вашего бизнеса (Поставьте галочки на варианты ответов)

- Сложность процедуры регистрации бизнеса
- Получение лицензий и разрешений
- Проверки
- Неофициальные платежи
- Получение кредита
- Оплата налогов
- Получение сертификата на право пользования земли
- Оформление право собственности
- Закрытие бизнеса

8. Знаете ли Вы о Программе развития Вашего района

1) Да 2) Нет

9. Если да, знакомы ли Вы с содержанием данного документа?

1) Да, знаком 2) Нет, не знаком

10. Являетесь ли Вы членом Ассоциации?

1) Да 2) нет

11. Получали ли Вы когда либо консультативные услуги для улучшения вашего бизнеса?

Да [1], Нет [0]

12. Насколько они были полезными для улучшения вашего бизнеса?

Очень полезными [3] – Отчасти полезными [2] – Не полезными [1] –
Консультативные услуги не предоставлялись [0]

Текст окна при завершении опроса:

Макомоти ичроияти хокимияти давлатии нохияи барои
хиссагузориатон дар бехтар намудани мухити сохибкори ва сатхи рушди
иктисодии нохия сипосгузор мебошад.

Перечень данных собираемых от Местных органов власти

1. Количество малого, среднего, крупного бизнеса, индивидуальных предпринимателей, ДФХ
2. Процент зарегистрированных/оформленных сертификатов на право пользования земельных участков.
3. Процент женщин, имеющих право на пользование землей
4. Изменение количества вновь зарегистрированных предприятий
5. Процент женщин, открывающих предприятия
6. Изменение коэффициента плотности предпринимательства
7. Процент компаний, создавших новые рабочие места
8. Процент роста инвестиций в районе или внутренних инвестиций
9. Коэффициент проникновения членских бизнес-ассоциаций
10. Существование плана развития района

Таблицы для сбора информации

Таблица 1.

Количество официально зарегистрированных предприятий, и руководителей женщин

	2011		2012		2012/2011 (%)
	Кол-во	втч. Женщины	Кол-во	втч. Женщины	
Крупные предприятия* (юридические лица)					
Средние предприятия (юридические лица)					
Малые предприятия (юридические лица)					
Индивидуальные предприниматели, в том числе:					
Патент					
Свидетельство					
ДФХ (дехканские хозяйства)					

Источник: Налоговый комитет, Районный отдел статистики, Земельный комитет.

Таблица 2.

Количество действующих*, перерегистрированных, ликвидированных индивидуальных предпринимателей

	2011		2012		2012/2011 (%)
	Кол-во	втч. Женщины	Кол-во	втч. Женщины	
Организованны					
Свидетельство					
Патент					
Итого					

Перерегистрировано					
втч:					
Свидетельство					
Патент					
Итого					
Ликвидировано					
втч:					
Свидетельство					
Дехканское хозяйство					
Патент					
Итого					
втч:					
Свидетельство					
Дехканское хозяйство					
МСБ (юридические лица)					
Итого					

Действующие (имеются в виду реально работающие, тогда патент необязательно учитывать)

Источник: Налоговый комитет, Районный отдел статистики, Земельный комитет.

Таблица 3.

Количество созданных рабочих мест в разрезе предприятий на территории района.

	2011			2012		
	Кол-во предприятий	Кол-во предприятий создавших новые рабочие места	Общее количество вновь созданных рабочих мест	Кол-во предприятий	Кол-во предприятий создавших новые рабочие места	Общее количество вновь созданных рабочих мест
Крупные предприятия						
Средние предприятия						
Малые предприятия						
Предприниматели, работающие на основании свидетельства						
ДФХ						

Источник: Налоговый комитет, Районный отдел статистики, Земельный комитет.

Таблица 2.

Информация по дехканским хозяйствам и их пайщикам на территории района.

	2011		2012		2012/2011 (%)	
	кол-во	площадь	кол-во	площадь	кол-во	площадь
Количество зарегистрированных дехканских хозяйств						
Общее количество пайщиков в дехканских хозяйствах						
Количество женщин пайщиков в дехканских хозяйствах						

Источник: Налоговый комитет, Районный отдел статистики, Земельный комитет.

План и график проведения исследования

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ПИЛОТНОЙ ФАЗЫ:

Первичная/опросы информация		Вторичная/статистическая информация	
Преимущества	Недостатки	Преимущества	Недостатки
Использование бенефициариев		Отсутствие человеческого фактора	Недоверие населения

